

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES
SEMINARIO "GARANTÍA JUVENIL: COMBATE EL DESEMPLEO"

ACTO INAUGURAL

Síntesis intervención Presidente del CJEx, Enrique Hernández

Tras dar la bienvenida, agradece de corazón a la Universidad, y en concreto, a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Extremadura la colaboración y predisposición para acoger este Seminario, resaltando la importancia de celebrar este evento en el ámbito académico.

La investigación y la docencia son campos en los que habría que realizar un claro esfuerzo reivindicador en materia de Garantía Juvenil.

Señala que este Seminario marca un punto de inflexión, y tanto el CJEx como las Asociaciones Juveniles han hecho mucho por la GJ, si bien, aún queda mucho por hacer.

Agradece la presencia en la Mesa de la Portavoz de la Junta de Extremadura, Isabel Gil Rosiña, del Alcalde de Badajoz, Francisco Javier Fragoso, y del Vicepresidente del Consejo de la Juventud de España, Víctor Reloba, así como del Vicerrector de Estudiantes, Ciro Pérez.

Asimismo, agradece el esfuerzo y dedicación del equipo humano y técnico del CJEx para la organización de este evento.

Indica que los jóvenes son los grandes perjudicados de la crisis, y recuerda que las tasas de pobreza relativa en la franja de edad de 16 a 24 años es la más perjudicada, registrándose 70.000 jóvenes en esta situación.

Propone intercambiar 3 elementos:

1. Partir de experiencias para ponerlas en valor, mirar y ver qué se hace en Europa y en otras regiones de España, como por ejemplo, Castilla-León, a fin de hacer las cosas de otra manera entre todos, dado que hay casos y ejemplos de éxito.
2. Hace falta voluntad política, así como reforma de la estructura de los Servicios de Empleo.
3. El Seminario ha sido promovido por una entidad independiente, como el CJEx, motor creativo y representativo de las Asociaciones Juveniles.

Síntesis intervención del Vicepresidente del Consejo de la Juventud de España, Víctor Reloba

Indica el papel destacado del CJEx en el CJE, así como felicita el talento humano y la capacidad asociativa del Consejo de la Juventud de Extremadura, señalando el rigor académico en el trabajo.

Agradece la invitación y la contribución del CJEx en materia de GJ.

En el CJE se analiza la GJ desde el punto de vista ideal, o teórico, pero también en su aplicación práctica.

Pone de manifiesto que la sociedad civil organizada es la impulsora de esta iniciativa, y resulta necesario conseguir una política integral, dado que la incertidumbre laboral genera una crisis vital y existencial en las personas.

Considera muy acertado el logo elegido para el Seminario, puesto que escenifica muy bien el combate y la necesidad de adoptar medidas de verdad para implantar la GJ. Indica que el sistema de pensiones está en peligro si no hay relevo generacional.

Estamos ante un problema estructural y la GJ debe usarse para repensar la transición del sistema educativo al Empleo.

Felicita por el tratamiento del tema en el Seminario desde distintos puntos de vista, señalando que hace falta impulsar la Investigación en GJ.

Anuncia que dentro de un mes saldrá el número cero del Observatorio de GJ en el que el CJEx tendrá un espacio para expresar su posicionamiento.

Finalmente, señala que en GJ existen muchos equívocos, y en última instancia es un modo de enfocar los problemas europeos.

Síntesis intervención Vicerrector de Estudiantes, Ciro Pérez

Señala que el desempleo es una gran lacra social, que se ceba especialmente en nuestros jóvenes, incluso en aquéllos que cuentan con formación académica.

Hace falta información en GJ y la Universidad es un espacio para contribuir a la difusión e implantación de esta iniciativa.

La universidad es un agente colaborador activo. En este sentido, señala la importancia de comprometer al ámbito investigador para paliar la carencia de acciones en dicho ámbito.

Síntesis intervención Alcalde de Badajoz, Francisco Javier Frago

Pone especial énfasis en la necesidad de mirar hacia adelante y con visión global de la situación, dado que el gasto en pensiones supone el 39% del Gasto Público en España.

Hace un llamamiento para cambiar el diseño de la GJ, en el sentido de que la Administración Local debe estar y participar en ella.

En este momento es una política absolutamente burocrática.

Ofrece cifras de Badajoz, donde hay 3805 menores de 30 años en desempleo, de los que el 67% ni siquiera ha terminado el bachillerato.

Indica que existe baja cualificación y por eso, la GJ es una herramienta para mejorar la escasa cualificación de los jóvenes.

Pone ejemplos de éxito local a través de la colaboración realizada con la Cámara de Comercio pacense y se refiere a las lanzaderas de empleo, como ejemplos de concertación entre todos los agentes implicados.

Indica que existe una falta importante de emprendedores y de empresarios, siendo preciso poner en marcha un modelo de GJ que se útil y eficaz, y sobre todo, hay que simplificar los procedimientos.

Síntesis intervención Portavoz de la Junta de Extremadura, Isabel Gil Rosiña

Señala que el CJEx fue el primero en hablar de GJ en Extremadura, y lleva más de 30 años construyendo la región.

Indica que el diagnóstico en materia de GJ está hecho, tratándose de un problema estructural que trasciende los cambios políticos de gobierno, como es el desempleo.

Se marchan los jóvenes a ser productivos a otras regiones de nuestro país y a otros países.

Hoy, la financiación es clave, pero en GJ hay dinero, porque lo pone la UE, sólo hay que ser capaces de ponerlo en marcha bien, y actualmente, ya no sirve el modelo de las Escuelas Taller.

La GJ debe servir para romper la desesperanza de los jóvenes; Extremadura necesita a sus jóvenes.

Hay que poner en marcha el sistema uniendo voluntades y dejar de rediseñar continuamente las políticas.

PONENCIA INAUGURAL

Síntesis intervención Secretario General de Empleo, Javier Luna

Establece como punto de partida para ver qué está pasando con la GJ la necesidad de empezar a hablar en positivo.

La GJ es una herramienta para hacer palanca en materia de Empleo y Juventud.

Los aspectos esenciales de la intervención fueron los siguientes:

- Necesidad de invertir en Educación.
- Con la vista puesta en el horizonte 2020, existen unos fondos de 13 millones de euros para destinar a la GJ.
- En la situación en la que estamos, 37.000 jóvenes están en paro, y al segmentar se observa que 11.000 jóvenes casi no tienen ninguna formación; 14.000 jóvenes tienen algo de formación; y finalmente, 4.000 jóvenes sí tienen formación.
- Se trata de ser competentes, no competitivos.
- Falta adecuación entre el modelo formativo y el modelo de trabajo.
- El principal problema está en la gestión de la aplicación y de las herramientas informáticas, mal diseñadas, dado que al inscribir a las personas jóvenes se produce un error estratégico y surge además el inconveniente de que no resulta posible aún cruzar datos entre Administraciones.
- Los Servicios Públicos de Empleo van más allá de lo que puede hacer la GJ y actualmente, se da cobertura a unos 10.700 jóvenes.
- Es necesario afinar la estrategia para afinar con la aplicación de los fondos que quedan hasta 2020.
- La GJ es una palanca para impulsar el empleo de los jóvenes, segmentando bien a la población joven desempleada (jóvenes, con o sin formación, en ámbito rural o urbano, hombres o mujeres, etc).
- Es preciso trabajar para potenciar las competencias profesionales frente a la fiebre por tener títulos, es decir, que hace falta potenciar no sólo los conocimientos técnicos, sino que es preciso trabajar habilidades sociales, personales, trabajo en equipo, resolución de problemas, etc, o sea, habilidades y competencias que se practican y aprenden y no vienen en el ADN.
- Hay que poner el foco en las competencias digitales y potenciar las personas, transformándolas, cambiando la orientación escolar y laboral para llegar a ser competentes en el mercado laboral. Es preciso “rehabilitar” personas para llegar a tener competencias genéricas, técnicas, personales y digitales. Sólo siendo competentes se producirá el acercamiento a la oferta laboral.
- Respecto al lado de la oferta laboral, indica que las Políticas Activas de Empleo son de los años 80, son rígidas y ya no sirven para el momento actual.
- Hay que invertir en conocimiento y capacitación.
- El mercado de trabajo en Extremadura es débil y condicionado por elementos de corto alcance, como la estacionalidad y la temporalidad.
- El talento es mejorar el conocimiento práctico, por eso se trata de impulsar un cambio drástico y de carácter estructural.

Seguidamente, se abrió un turno de preguntas con las personas asistentes al Seminario, destacando las siguientes cuestiones:

1. Hay 13 millones de euros para destinar a GJ hasta 2020.
2. Hay que hacer acciones concretas con los jóvenes sin formación, a través de programas de 4 ó 5 meses en los que consigan competencias clave.
3. Necesidad de hacer análisis DAFO personales para mejorar, diagnosticando claramente la realidad para ponerse manos a la obra.
4. Las oficinas de empleo deben ser como las oficinas de salud en el ámbito del desempleo.
5. Las competencias “blandas” deben seguir siendo ofrecidas por las organizaciones del Tercer Sector.

PRIMERA MESA REDONDA: “GARANTÍA JUVENIL EN LA PRÁCTICA”

Moderadora: Marta Sánchez, Vocal de Igualdad de la Comisión Ejecutiva del CJEx

Intervinientes:

- Matti Mäkellä, Responsable de Implementación de la GJ de la ciudad de Turku (Finlandia)
- Natalia Serrano, Responsable de Alianzas y Cultura Emprendedora de la Fundación Santa María La Real

Síntesis intervención Matti Mäkellä

Inicia su intervención haciendo un rápido repaso al sistema educativo finlandés, que está basado en la calidad e igualdad de oportunidades para el alumnado.

El elemento crucial es ofrecer en 3 meses algún tipo de alternativa a los jóvenes para evitar parados de larga duración, porque a la larga resulta ser más caro para el sistema, y sobre todo, peor para las personas.

En Finlandia la GJ se inició en el año 2005. Entonces sólo un 6% de la juventud tenía estudios secundarios. Actualmente, el 99% de jóvenes en la ciudad de Turku dispone ya de los estudios de la ESO.

Afirma que la GJ es un derecho, y además, un gran negocio, llega a comentar incluso, que para ellos es más rentable invertir en GJ que en una gran compañía, como por ejemplo, Apple.

Ellos pusieron el foco, en primer lugar, en la transición de la educación básica a la enseñanza secundaria, realizando una adaptación de las personas estudiantes y luchando contra el fracaso escolar.

En segundo lugar, han trabajado y están trabajando en la adquisición de habilidades y competencias, potenciando la flexibilidad escolar. Han conseguido reducir también el número de personas inmigrantes que estaban fuera del sistema educativo. Y en

resumen, han logrado que los estudiantes de la ciudad de Turku finalicen los estudios de la ESO en el plazo medio establecido en el país (3 años) y con unas calificaciones promedio por encima de la meda nacional.

Para los próximos años tienen muy claro que trabajar en Educación es clave.

Resulta fundamental también involucrar a los jóvenes y a la familia en todos los temas de GJ.

Además, otro factor clave a tener en cuenta es la necesidad de eliminar la burocracia. Ellos en Turku desarrollan un esquema de trabajo en el que existen acciones de continuidad, de manera que lo funciona no se toca ni se cambia, teniendo muy claro además, que no todo tiene que ser innovación. Y por otra parte, desarrollan herramientas para la orientación de las personas que están en edad de estudiar.

Resalta también, la conveniencia de desarrollar lazos de cooperación entre instituciones y realizan enormes esfuerzos por mejorar los canales de comunicación sobre GJ entre los jóvenes.

Asimismo, el sistema operativo de GJ es de fácil acceso, integral, y bastante ágil.

Destaca el hecho de que están llevando a cabo iniciativas incluso con jóvenes menores de 12 años.

Finalmente, como innovaciones radicales expone las siguientes:

1. Realizan las prácticas laborales según el modelo alemán/holandés (la persona en prácticas viene a percibir unos 400 euros mensuales).
2. Han cambiado el modelo de financiación, de manera que disponen de fondos públicos, fondos de empresas, incluso, empresas japonesas, y todo orientado a conseguir la sostenibilidad del sistema, y la independencia, en la medida de lo posible.
3. Trabajan calculando hoy cuánto ahorrarán dentro de 10 años si hoy se ponen en marcha iniciativas con jóvenes.
4. Preparan en competencias transversales.
5. Comparte la información.
6. Aprenden constantemente de otros, y sobre todo, de los errores cometidos.
7. Fomentan y practican la cooperación.
8. Aplican la flexibilidad.
9. Han hecho una apuesta firme y decidida por ser valientes, positivos, pensando que siempre se puede salir adelante, y si no fuera posible, buscar otra manera.
10. Continuamente se están buscando oportunidades.

Síntesis intervención Natalia Serrano, Responsable de Alianzas y Cultura Emprendedora de la Fundación Santa María la Real

Enfoca su intervención hacia las lanzaderas de empleo, repasando el concepto de las mismas (varias personas se unen con un fin común para realizar un trabajo colaborativo).

Toma como punto de partida el hecho de que el desempleo actualmente se encuentra extendido entre todas las edades, sexos, personas con formación y sin ella, personas con mucho talento incluso, y expresa su preocupación por la cosificación de las personas, en el sentido de que detrás de las cifras de paro hay personas que no son sujetos pasivos.

Indica que existe un desajuste entre la realidad actual y las Políticas Activas de Empleo. Las lanzaderas funcionan como un equipo de desempleados, voluntarios, activos, visibles y solidarios, cuyo objetivo en última instancia que cada persona se inserte individualmente en el mercado laboral, que también, sino que se inserten todos, unos por cuenta ajena, otros por cuenta propia, otros emprendiendo...

En las lanzaderas una personas funcionan como intermediarias y realizan prospecciones entre empresas; otras hacen tareas de Recursos Humanos y mejoran los aspectos curriculares que son necesarios; otras llevan a cabo acciones de comunicación, básicamente a través de las redes sociales; y hay siempre una persona que es un coach, que sirve de bastón y de apoyo al equipo para los momentos difíciles.

Trabajan sobre competencias transversales, con un programa de 5 meses de duración, y hacen llegar el trabajo de la lanzadera a la sociedad mediante la organización de actos solidarios, sin olvidar la intermediación con el mundo de la empresa.

En 2013 había 5 lanzaderas; en 2014, 43 lanzaderas; y en 2015 llegaron a la cifra de 90. En el periodo 2016 a 2019 esperan haber superado las 600 lanzaderas, o lo que es lo mismo, superar las 15.000 personas.

Indica que contra el desempleo se lucha de forma colaborativa y con mecanismos de cooperación público-privada.

Tienen un 53,5% de inserción profesional y un 12,25% de personas que se insertan laboralmente a través del emprendimiento.

Finaliza indicando que lo más importante es el cambio de actitud y la adquisición de habilidades y competencias, concluyendo que por cada euro de inversión el retorno es de 2,8 euros, luego, es rentable invertir en la creación de empleo.

Tras esta intervención se abrió un turno de preguntas del que esencialmente las conclusiones fueron que:

- El desempleo es responsabilidad de todos.
- Se detectan importantes necesidades de formación no sólo para los propios jóvenes, sino para el personal técnico, profesionales y responsables políticos.

SEGUNDA MESA REDONDA: “GARANTÍA JUVENIL EN LA PRÁCTICA”

Moderadora: Lorena Rodríguez, Presidenta del Consejo de la Juventud de Extremadura

Intervinientes:

- Clementine Moyart, Responsable de Incidencia Política de Youth Fórum.
- Roberto López, Presidente del Consejo de la Juventud de Castilla-León.
- Luis Manuel Sierra, Técnico de la Agencia de Activación Juvenil del Ayuntamiento de Gijón.

Síntesis Intervención de Clementine Moyart, Responsable de Incidencia Política de Youth Fórum

Comienza su exposición indicando que desde Youth Fórum se realiza un importante trabajo de representación de la juventud europea, trasladando el posicionamiento de la juventud en aquellos temas que tienen una especial relevancia para el colectivo, básicamente a través del trabajo conjunto y el diálogo con la Comisión y el Parlamento Europeos (toda la información se puede ampliar en www.youthforum.org).

Indica que existe una gran falta de información en materia de GJ, tanto entre los jóvenes, como entre los técnicos.

La GJ es un instrumento necesario y útil para la transición entre la etapa formativa y la inserción laboral.

Ofrece el siguiente dato: actualmente, en España hay 60.000 jóvenes registrados en el sistema y sin embargo potencialmente se podría dar cobertura a 800.000 personas. En Francia ahora mismo se están beneficiando del sistema 50.000 personas.

Portugal cuenta con 12.000 personas registradas (el mero hecho de estar registrada en el sistema no conlleva necesariamente que se resulte beneficiaria en el sistema).

En su opinión, el primer desafío es hacer frente al alejamiento que existe entre las personas jóvenes y quienes deben ofrecer esa oportunidad que representa la GJ. Resalta el papel clave que desempeñan en todos los países los Consejos de Juventud, dado que son pieza esencial para la transmisión de información a los jóvenes.

Destaca la necesidad de establecer cooperación y colaboración entre los sectores público y privado.

En Francia existe un sistema de incentivos para que los jóvenes se inscriban en GJ, de manera que se perciben 450 euros/mes.

En materia de financiación de proyectos, indica que por ejemplo, en países como Croacia o Austria financian el sistema con el Fondo Social Europeo.

Otro desafío es identificar o hacer de la GJ una herramienta que cumpla funciones preventivas y no entre en funcionamiento cuando ya puede llegar a ser demasiado tarde.

En países como Austria se están llevando a cabo acciones de innovación en Educación en el sentido de crear Escuelas de Capacitación para personas excluidas, fomentando especialmente la creatividad.

Reclama la participación del sector privado en GJ, mediante la realización de prácticas en empresas, con calidad y rigor, y sobre todo, buscando la utilidad. En este sentido, hace referencia a una Guía Práctica para el Sector Privado sobre GJ que recientemente ha elaborado el Youth Fórum.

Finaliza su intervención indicando que en países como Eslovenia y Bulgaria se han establecido sistemas de evaluación para tratar de medir el grado de cumplimiento e implantación de la GJ mediante una herramienta que analiza la ejecución de 36 medidas o parámetros.

Síntesis Intervención Roberto López, Presidente del Consejo de la Juventud de Castilla-León

Comienza su intervención haciendo referencia a cómo pusieron en marcha de forma pionera un proyecto piloto en Aranda de Duero, en colaboración con la Consejería de Empleo de dicha Comunidad Autónoma consistente en tratar de conseguir los datos de las personas paradas jóvenes que llevaran más de 10 meses en situación de desempleo, y comenzaron a detectar ciertos obstáculos o barreras para contar con esa información.

Desde ese momento el Consejo de la Juventud de Castilla León tiene muy claro que deben tener otras vías de financiación además de la pública.

Al ponerse a trabajar para la implantación de la GJ se dieron cuenta que los Servicios de Empleo y Juventud no sabían qué era la GJ, y había una desinformación total, y por eso asumieron que el Consejo era y es el transmisor y el interlocutor en toda la materia, lo cual supone también para el propio organismo tener claro que debe desarrollar la máxima implicación con los representantes políticos y con todos los agentes implicados.

Llevan a cabo su labor contando con 11 técnicos, salidos del propio sistema de GJ que desarrollan su actividad en las provincias y son a los que se derivan las consultas sobre inscripción en el sistema de GJ.

Tienen más de 6.000 inscritos y tienen claro que a través del trabajo colaborativo y la colaboración el Consejo no para de crecer, los jóvenes reciben servicios del organismo, y en última instancia aumenta el número de Asociaciones Juveniles que ingresan como miembros del Consejo.

También ponen énfasis en la formación en habilidades sociales, uso de las TIC's, liderazgo, etc, en un esquema de funcionamiento en el que la Junta ha financiado con 300.000 euros la puesta en marcha de distintos proyectos, junto con Entidades como Cruz Roja Juventud y Centros Don Bosco.

Han conseguido que 60 personas se hayan insertado laboralmente en entidades del Tercer Sector (ONG's); otras 52 personas han encontrado empleo en diferentes sectores; 82 personas han vuelto a acciones formativas tras un abandono escolar previo y mantienen por todo ello una excelente interlocución institucional y un alto grado de entendimiento con la Junta de Castilla-León.

Síntesis Intervención Luis Manuel Sierra, Técnico Agencia Activación de la Juventud del Ayuntamiento de Gijón

Indica que dicha Agencia desarrolla un trabajo global desde 2014, vía partenariado.

Comenzaron con un proyecto de financiación europea, pero hoy trabajan con recursos propios, a través de fórmulas de captación de recursos mediante alianzas y mecanismos de partenariado.

Llevan a cabo con los jóvenes prácticas laborales financiadas por el Departamento de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Gijón, y los requisitos son:

- Tener entre 16 y 30 años
- Estar empadronado en Gijón
- No estar trabajando ni realizando acciones de formación.
- Se exige compromiso e implicación por parte de la persona candidata al sistema.

Tienen establecido un itinerario integral de integración laboral para las personas jóvenes.

Llevan a cabo un trabajo colaborativo en materia de formación, que permite poner en marcha acciones formativas que resuelven claramente necesidades con aplicación práctica y real, como por ejemplo, la puesta en marcha de un curso ad hoc de Inglés de B1 a B2 con aplicación práctica en la actividad diaria laboral, o el acceso a programas o herramientas informáticas caras, como por ejemplo el programa informático SAP.

Esto permite que la inversión económica sea mínima y sin embargo, el retorno sea importante, tanto para el Ayuntamiento, como sobre todo, también para las personas jóvenes.



Finalmente, destaca el énfasis que se pone en la Agencia en trabajar por y para la adquisición de habilidades personales y competencias sociales.

Tras esta intervención se abrió un turno de preguntas, finalizando con el almuerzo, de conformidad con el programa previsto en el Seminario.

SESIÓN DE TARDE

4 WORKSHOPS SIMULTÁNEOS

Síntesis conclusiones Workshop “Investigación”

El día 6 de abril de 2016, dentro del Seminario en Garantía Juvenil organizado por el Consejo de la Juventud de Extremadura, tiene lugar un *workshop* relacionado con Investigación en Juventud. Se lleva a cabo en el aula 19 de la Facultad de Económicas y Ciencias Empresariales de la UEx, en Badajoz. La convocatoria es a las 16.30.

Este *workshop* fue previamente anunciado mediante un *mailing* dirigido a los investigadores que se habían puesto en contacto con el CJEx mostrando interés en investigar sobre juventud, así como a los directores de Departamento de la UEx y a los Investigadores Principales de los Grupos de Investigación registrados en dicha universidad. Del mismo modo, también se envió información y se hicieron llamadas a distintos agentes del mundo de la investigación dentro de la región. Debe recordarse, por último, la labor llevada a cabo por el CJEx para difundir el conjunto del Seminario. El *workshop* consistió en una serie de intervenciones, seguida de un coloquio.

La primera intervención, a modo de introducción, fue realizada por D. Pedro Plasencia en tanto que AT del CJEx en el área de investigación. Se presentó el *workshop*, el propósito del mismo, y se definieron las líneas fundamentales que va a seguir el CJEx en el área de investigación.

Seguidamente, D. Vicente Álvarez, Catedrático de Derecho Administrativo de la UEx, expuso su caso personal a modo de ejemplo de cómo un investigador que no tenía mucho conocimiento de investigar sobre juventud había descubierto una nueva línea de investigación (derecho administrativo y juventud) que comenzaba ya a dar frutos en forma de artículos en revistas científicas.

A continuación, la profesora Dña. Mercedes Vaquera Mosquero, presidenta del Consejo Económico y Social de Extremadura, describió la importancia del CJEx dentro del Consejo que ella preside. Asimismo, expuso las iniciativas realizadas desde el Consejo Económico y Social en materia de investigación, como la revista científica

Revista de Actualidad Económica y Social, RAES.

Tras estas intervenciones, D. Enrique Hernández Díez, presidente del CJEx, repasó la trayectoria del área de Investigación dentro del CJEx y propuso líneas de investigación novedosas relacionadas con los jóvenes; del mismo modo, exhortó a los presentes a que se apoyaran en el CJEx para solicitar financiación de las administraciones en convocatorias competitivas de proyectos. Del mismo modo, mostró y ofreció el resultado de los estudios de carácter sociológico que ha financiado ya el CJEx, que no han sido utilizados aún en ninguna investigación, y que están disponibles para que cualquier investigador interesado pueda proponer al CJEx la realización de algún artículo a partir de ellos.

La última intervención fue llevada a cabo por D. Juan José Maldonado, Director General de Universidades de la Junta de Extremadura. Fue director general de Juventud de la Junta de Extremadura entre 2003 y 2007 y secretario general de la Consejería de los Jóvenes y del Deporte del Ejecutivo extremeño entre 2007 y 2011, e hizo una intervención en la que defendió cómo la sociedad estaba comenzando a redirigir su enfoque hacia la juventud.

Habló también sobre la financiación de la que dispone la UEx a través de la Junta de Extremadura para el afianzamiento de la relación investigación-jóvenes. Expuso su intención de apoyar, desde la Dirección General, investigación tanto transversal (de no-jóvenes sobre jóvenes) como horizontal (de jóvenes para jóvenes). Se ofreció a los investigadores presentes para que se dirigieran a él con vistas a exponer ideas en este sentido.

Seguidamente se llevó a cabo un coloquio donde participaron la práctica totalidad de los asistentes. Se plantearon distintas preguntas que fueron respondidas por los intervinientes previos.

Las **conclusiones extraídas** son:

- El *workshop* ha sido un punto de inicio para que todas aquellas personas interesadas en investigar sobre juventud en Extremadura, al margen del campo de cada uno, se hayan podido conocer.
- Se han presentado ya las ideas fundamentales del CJEx para los próximos meses: creación de una revista científica electrónica sobre investigación en juventud de carácter multidisciplinar, creación de pequeñas bolsas o becas, apoyo a investigadores en convocatorias competitivas de proyectos.
- Los investigadores presentes han intercambiado experiencias, contacto, ideas, etc. entre sí.
- Los investigadores presentes, el Presidente del CJEx y la AT del CJEx del área de Investigación también han podido entablar contacto directo entre ellos, y han quedado en reunirse en próximas semanas para concretar posibles colaboraciones.
- Se ha constatado la existencia de investigadores dentro de la UEx que ya están investigando en temas de juventud (*juvenólogos*). Fundamentalmente, están enclavados en las áreas de las ciencias sociales.

- Por último una serie de asistentes han comentado que antes del *workshop* no se planteaban investigar en juventud ni tampoco conocían el interés del CJEx en apoyar la investigación, y a raíz del mismo han mostrado intención en explorar líneas de investigación dentro de sus propios ámbitos.

El número de asistentes fue de 14 personas.

Debe destacarse, por último, la labor realizada por Juanjo Márquez, en tanto que facilitador, para que este *workshop* pudiera realizarse de un modo satisfactorio.

Síntesis conclusiones Workshop “*Comunicación*”

La asistencia a este taller fue reducida pero productiva. El referente era Víctor Reloba, quien como periodista y vicepresidente del CJE, compartió sus conocimientos en Garantía Juvenil (en adelante GJ) con los asistentes. Para ello, preparó una exposición oral con información específica sobre el desarrollo de esta medida europea, la cual fue intercalada con dudas y comentarios de quienes participaron.

Las **principales conclusiones obtenidas** fueron:

- Los medios de comunicación: informar sobre el ámbito de la GJ es complejo porque la información es muy difusa. Ése es el principal motivo de celebración de este workshop, conocer los aspectos esenciales de esta medida europea y saber ubicar la información.
- Contexto:
 - En España seguimos con el mismo discurso que representa a las personas jóvenes universitarias.
 - El tejido productivo se ha ido perdiendo, tenemos una economía muy dependiente del sector servicios.
 - El empleo juvenil sigue las tendencias de alta volatilidad, elevados niveles de precarización y altísimo paro de las personas con menor cualificación.
- Definición GJ: ofrecer a las personas jóvenes una oferta de trabajo, formación o prácticas de calidad en un periodo máximo de 4 meses tras quedarse sin empleo o terminar su educación formal.
- La GJ está configurada como derecho subjetivo.
- Incluye recuperar los servicios públicos de empleo y trazar itinerarios personalizados.
- Plazo: el modelo europeo estima un máximo de 4 meses para buscar a la persona joven inscrita una formación complementaria o empleo de calidad. En la ley española se han eliminado los plazos temporales.
- 4 bloques de actuaciones de la GJ en España:
 - activación de jóvenes (corregir el déficit formativo)
 - mejorar el mercado laboral
 - fomento emprendimiento/autoempleo
 - ayuda a la contratación

- Inscripciones:
 - la burocracia es muy complicada y el proceso de tramitación es complejo.
 - es importante que los usuarios tengan en cuenta renovar y actualizar su perfil en el SGJ.
- Edad: la Garantía Juvenil se amplió de los 25 a los 29 años el pasado verano.
- Faltan recursos informativos sencillos para explicar a la juventud en qué consiste exactamente la Garantía Juvenil, así como capacitación para las personas que actúan como intermediarias.
- Financiación: La inversión de la Comisión Europea en GJ entre 2014 y 2020 es de 6 billones de euros para todos los estados miembros:
 - España debe disponer de una inversión de unos 1.887 millones de euros: 943,5 de la Iniciativa de Empleo Juvenil (única para beneficiarios) + 943,5 del FSE
- Problemática principal: no hay suficientes inscripciones y no existe una evaluación rigurosa sobre lo que se está haciendo en GJ. Tampoco se dialoga lo suficiente con las organizaciones juveniles, ni se capacita a quienes trabajan con jóvenes, con colectivos vulnerables o en servicios de empleo. Hace falta también canalizar la información a través de los medios de comunicación social.
- El CJEx pone a disposición de quienes lo soliciten aquellos recursos informativos de GJ de los que disponemos (como este vídeo <https://www.youtube.com/watch?v=7EgdnYI-Fxo&nohtml5=False>) y el CJEx anuncia que está preparando un Observatorio en Garantía Juvenil que saldrá en breve.
- Reflexión final de las participantes: “Si hay financiación disponible y la finalidad es positiva... ¿por qué no se aplica de manera adecuada?”

Síntesis conclusiones Workshop “*Jóvenes y Políticos*”

POLÍTICOS PARTICIPANTES:



FELIPE GONZÁLEZ
DIRECTOR DEL IJEX

LARA ROMERO
DIPUTADA PODEMOS

FELIPE REDONDO
DIPUTADO PSOE



AMPARO HERNÁNDEZ
CONCEJAL
“RECUPERAR BADAJOZ”

JULIA TIMÓN
CONCEJAL
CIUDADANOS

JUAN R. CARDOSO
EQUO

Introducción

El desarrollo del Workshop “*Jóvenes y Políticos*” consistió en una dinámica de Diálogo Estructurado coordinada por el GRTDE del Consejo de la Juventud de Extremadura. Tuvo la virtud de reunir a un grupo heterogéneo de representantes políticos, contando con Felipe González, Director del IJEX, quien se hizo cargo de la puesta en común final y dinamizó un momento de debate abierto, a diputados y concejales. La participación de jóvenes fue notoria, superando la treintena y aglutinando asistentes de muy distinta procedencia. A los alumnos de diferentes facultades hubo que añadir a jóvenes con responsabilidades en

organizaciones políticas, cívicas o sociales.

Dinámica

El WorkShop – Diálogo Estructurado comenzó con la intervención de Julio Martínez, técnico del CJEx que agradece en primer término la asistencia de todos, especialmente de los representantes políticos por su compromiso con el GRTDE. Seguidamente, y tras exponer el objetivo del CJEx con el seminario que encuadra la sesión y que da argumentos y tema de trabajo al WorkShop, explica la dinámica de grupo y se distribuyen los representantes por la sala.

Se repartió a los asistentes en pequeños grupos entre los representantes políticos y se les dieron las pautas generales, recordando que aunque el Diálogo Estructurado es un formato abierto de debate e interacción, se sugiere que se aborde especialmente la cuestión del seminario, de gran importancia para la juventud y la administración.

Puesta en común y conclusión

Finalmente Felipe González, Director del IJEX realiza la exposición final, repasando los contenidos del Seminario y valorando la iniciativa del GRTDE como muy positiva y enriquecedora para la política de Extremadura. A continuación se abre un momento de debate entre los asistentes y Felipe que destaca las reivindicaciones sociales y económicas de la juventud, las carencias de muchas políticas y la escasa participación en otros casos. Sin duda un diálogo constructivo que ha sido de gran utilidad para todos los asistentes.

Síntesis conclusiones Workshop “*Técnicos de Empleo y Juventud*”

Breve resumen de las diferentes acciones realizadas:

Dinámica para diferenciar los distintos perfiles de los asistentes al workshop.

Técnicos de Empleo.

Técnicos de Juventud.

Personas Jóvenes.

Ayuntamientos

Asociaciones Juveniles o entidades que trabajan con jóvenes.

Dinámica para diferenciar los distintos perfiles de los asistentes que trabajan o participan en Garantía Juvenil.

Información.

Inscripción.

Acogida y orientación personalizada.

Acciones

Dinámica para diferenciar los distintos perfiles por su lugar de trabajo en nuestra región.

Badajoz.

Cáceres.

Otras regiones.

Otras comunidades.

La Garantía Juvenil.

Dudas y necesidades técnicas para implementar Garantía Juvenil.

Una palabra sobre Garantía Juvenil.

Por parejas documento de dudas y necesidades técnicas, de las cuales, obtenemos las conclusiones.

Conclusiones obtenidas:

Información.

- Muchas personas siguen dudando ante esta pregunta. “Actualmente, ¿para qué sirve la Garantía Juvenil?”
- Formación para el servicio de orientación, técnicos de juventud y técnicos de empleo, personas que trabajan con jóvenes que forman parte activa en la Garantía Juvenil.
- Falta de información y claridad en el proceso burocrático de inscripción e información en general. Un ejemplo es: ¿Cuándo sabemos que un usuario es beneficiario del programa o deja de serlo? No están bien informados.
- Falta de información general a los técnicos que participan en Garantía Juvenil, a las personas que trabajan con personas jóvenes y a las personas jóvenes a la que va dirigida la GJ.
- Predisposición por parte de todos los agentes implicados en los procesos de información sobre GJ.
- Todas las informaciones sobre GJ deberían ser accesibles para todas las personas.
- Web común de información y dudas sobre la Garantía Juvenil en Extremadura.
- Intoxicación: mucha, poca, mala información relacionada con los conceptos para su entendimiento.
- Las personas jóvenes en exclusión social dentro de la Garantía Juvenil.
- Falta de formación para las personas que están implicadas Garantía Juvenil.
- ¿Dónde dirigir a los usuarios para canalizar la información concreta hacia los jóvenes, mucha información difícil de atender?
- Los canales de información no son adecuados, ni para los agente , ni para los jóvenes ni para las empresas.
- No se conocen la realidad de los recursos, dentro y fuera de la administración.
- Malos canales de información en general.
- Falta de información en zonas rurales.
- Necesidad de tener una fuente (web, internet) común de información (medidas de acciones formativas, prácticas, contratos, becas) desconocimiento de las empresas.

Inscripción.

- Dificultad de los jóvenes al rellenar la solicitud.
- Son procesos complejos tanto en inscripciones como en presentación de proyectos.
- Protocolo de actuación para las personas jóvenes: detectar la necesidad, realizar un seguimiento apoyo-desarrollo, evaluación...

- Rechazo para inscribirse en garantía juvenil por falta de recursos, formación, experiencias o conocimientos tecnológicos.
- Qué hay que hacer para ser un centro donde inscribirse.
- Las inscripciones: cómo saber si estás inscrito; no tener una herramienta fiable y práctica para saber que personas son las que están inscritas en GJ ¿es aconsejable?

Acogida y orientación personalizada.

- Por qué tardan tanto en atenderme: falta de tiempo, otros colectivos a los que atender, recursos personales en los centros de empleo. Qué recursos pueden ofrecerme como joven. Poco respaldo a los técnicos para dar respuesta a la duda de los jóvenes...
- Orientación a través de nuevas tecnologías (web cam; Hangout) para los jóvenes que tengan acceso a estas plataformas. Mejor difusión para que llegue a la población minoritaria.
- Falta de coordinación entre entidades colaboradoras.
- Desde el Sexpe trabajan con colectivos que no cumplen los requisitos en GJ pero que son imprescindibles.
- Coordinación entre los servicios de orientación y prospección, para mejorar la relación de oferta y demanda.
- No tienen autorización, no se les permite informar sobre la inscripción en el Sexpe (situación difícil).
- Mejorar la relación joven-orientador convirtiéndonos en un verdadero tutor, como punto de referencia.

Acciones

- Falta de presencia en la ejecución de proyectos por entidades pequeñas o locales.
- Facilitar los procesos de prácticas no laborales.
- ¿Por qué no se ha convocado a los jóvenes ni a las empresas a este seminario?
- Falta de implicación de la UEX, para que sea “obligatorio” pasar por la oficina de orientación laboral al finalizar el grado.
- Creación de red de tramitación con personas que realmente estén trabajando con jóvenes a diario. Descentralizar.
- Cooperación entre todos los agentes.
- Dudas sobre las empresas que colaboran con la GJ.
- Dudas de los jóvenes en cuanto a la oferta que se les va a ofrecer y lugar donde se impartirá o trabajará.
- Si realmente es eficaz lo que se ofrece. Duda real de si se le ofrece algo o no. En Extremadura actualmente no se está ofreciendo nada distinto a lo que había. Ej: Aprendizext, curso del Sexpe.
- Eventualidad de algunos puestos de trabajo de los técnicos.
- Dudas sobre una vez que encuentres trabajo si lo pierdes, posteriormente ¿debes inscribirte de nuevo?
- La plataforma es lenta.
- La entrada a la plataforma cuenta como que el joven está activo.
- No se cruzan los datos en educación.
- Los jóvenes que están formados no tienen mucha salida en GJ.

- Casi obligatorio no aceptar un trabajo temporal o a no formarte para cumplir plazos.
- Ninguna oferta al terminar un proceso burocrático.
- Desde que terminan de trabajar hasta la propuesta de GJ pasan 7 meses (3 de inscripción y hasta 4 para una propuesta). El tiempo de espera entre la inscripción y la formación es mucho.
- Acciones formativas o de empleo en Igualdad para todos los jóvenes con o sin formación.
- Falta de material en los ayuntamientos desde las concejalías de juventud que puede facilitar información a los jóvenes que quieran participar en GJ.

Palabras claves de esta sesión:

Sinergia
Confianza
Inseguridad
Miedos
Garantía Juvenil caótica
Voluntad
Empatía
Comienzo
Oportunidad